



**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LEGISLATIVAS**  
**UNIDAD DE INFORMATICA LEGISLATIVA**

---

**LEY DE EXPROPIACION, OCUPACION  
TEMPORAL Y LIMITACION DEL DOMINIO POR  
CAUSA DE UTILIDAD PUBLICA PARA EL  
ESTADO DE SAN LUIS POTOSI**

---

**Fecha de Aprobación:** 06 DE SEPTIEMBRE DE 2012  
**Fecha de Promulgación:** 25 DE SEPTIEMBRE DE 2012  
**Fecha de Publicación:** 06 DE OCTUBRE DE 2012

**Estimado Usuario:**

La edición de las disposiciones jurídicas del ámbito Federal o Estatal, en medios electrónicos no representa una versión oficial, ya que de acuerdo al artículo 3º del Código Civil Federal; los artículos 2º, 3º, 4º y 8º de la Ley del Diario Oficial de la Federación; los artículos 3º, 4º y 5º de la Ley del Periódico Oficial del Estado de San Luis Potosí; y el artículo 2º del Código Civil para el Estado de San Luis Potosí, las únicas publicaciones que dan validez jurídica a una norma es el propio Diario Oficial de la Federación, la Gaceta Oficial del Distrito Federal o los Periódicos Oficiales Estatales, en este caso el Periódico Oficial del Estado de San Luis Potosí.

**LEY DE EXPROPIACION, OCUPACION TEMPORAL Y LIMITACION DEL DOMINIO POR CAUSA DE UTILIDAD PUBLICA PARA EL ESTADO DE SAN LUIS POTOS.**

*TEXTO ORIGINAL*

*Ley publicada en el Periódico Oficial, El Sábado 06 de Octubre de 2012.*

FERNANDO TORANZO FERNANDEZ, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí, a sus habitantes sabed:

Que la Quincuagésima Novena Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí decreta lo siguiente:

**DECRETO 1162**

**LEY DE EXPROPIACION, OCUPACION TEMPORAL Y LIMITACION DEL DOMINIO POR CAUSA DE UTILIDAD PUBLICA PARA EL ESTADO DE SAN LUIS POTOS.**

**EXPOSICION DE MOTIVOS**

La anterior Ley de Expropiación, Ocupación Temporal y Limitación del Dominio por Causa de Utilidad Pública para el Estado de San Luis Potosí, fue publicada en el Periodo Oficial del Estado el veintiuno de agosto de mil novecientos noventa y seis, la cual durante toda su vigencia no tuvo ninguna modificación, aspecto que si bien no la hacia inoperante si era indispensable realizarle algunas adecuaciones para armonizarla con criterios jurisprudenciales que ha sustentado la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para adaptarla a normas de otro ordenamientos que integran el orden jurídico y ajustarla a la realidad imperante en la sociedad que regula.

Debido a que se modifican más del cincuenta por ciento de las normas que tenia la anterior Ley en esta materia, se determina que los ajustes hechos a la misma constituyen un nuevo ordenamiento en el rubro ya aludido.

La expropiación es uno de los instrumentos más poderosos del Estado. Supone sacrificar uno de los derechos fundamentales más importantes como es la propiedad en beneficio de la colectividad. Por ello, su ejercicio en las democracias constitucionales se enmarca en un sistema institucional objetivado que debe lograr un delicado equilibrio entre derechos, intereses y propósitos.

La expropiación es una potestad administrativa contemplada en el artículo 27 de la Constitución Federal, orientada a la supresión de los derechos de uso, disfrute y disposición de un bien particular, decretada por el Estado, con la finalidad de adquirirlo por causa de utilidad pública; de lo que se desprende la relación entre una necesidad y un objeto satisfactor que a la misma deba aplicarse.

Invariablemente, al aplicar la potestad en comento, el Estado causa una afectación al gobernado, pues se está molestando al ciudadano en sus bienes y derechos; razón por la cual, tal atribución debe encontrarse regulada eficazmente por el sistema jurídico mexicano, garantizando el respeto irrestricto a los derechos fundamentales, así como también, acotando la esfera de actuación del poder público al Estatuto Jurídico Nacional y, con base en los principios de seguridad jurídica y legalidad, observando la garantía de audiencia previa y la oportuna impugnación de la actuación administrativa.

La jurisprudencia aplicable durante varias décadas por parte de la Suprema Corte Justicia Nación fue en el sentido de que en materia expropiatoria no regía la garantía de audiencia previa del artículo 14 de la Constitución, al no estar comprendida como tal en su precepto 27. Se consideraba que entre ambas

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LEGISLATIVAS**

disposiciones no existía contradicción alguna, por ser evidente que la primera de ellas establece una regla general para derechos subjetivos, mientras que la segunda, ampara garantías sociales, que por su propia naturaleza, están por encima de los derechos individuales a los que restringe en su alcance liberal.

El criterio que negaba el otorgamiento de la garantía de audiencia previa en materia de expropiación se modificó por primera vez, radicalmente, a principios de 2006. En sesiones públicas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación celebradas los días 10, 12 y 16 de enero de ese año, se discutió el amparo en revisión número 1133/2004, cuya materia era un decreto expropiatorio relacionado con la industria azucarera.

En dichas sesiones se centró en la interpretación sistemática y armónica de los artículos 14 y 27 de la Constitución, y tuvo como punto de partida las ideas vertidas por los ministros Sergio Salvador Aguirre Anguiano y Genaro Góngora Pimentel, en el sentido de que el respeto previo de la garantía de audiencia en la expropiación encuentra su explicación y exigencia en las disposiciones conducentes del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), por lo que de no respetarse tal garantía se dejaría a los nacionales en desventaja frente a los ciudadanos extranjeros. Como se expuso en la sentencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, resulta congruente con el principio de no discriminación por razón de nacionalidad previsto en el artículo 1º constitucional y 1º de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que aplicado directamente al caso concreto, debió orillar a la autoridad a prever para las empresas nacionales las mismas condicionales que las reguladas para los extranjeros en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Sin embargo, el TLCAN nada señala en relación con la garantía de audiencia previa en materia expropiatoria. Ni siquiera puede sustentarse que la indemnización tenga que pagarse en forma previa a la expropiación, pues lo único que dispone es que se haga mediante indemnización, con la precisión establecida de que el pago de la indemnización se hará sin demora, lo cual de ninguna manera equivale a que deba hacerse en forma previa a la expropiación.

El nuevo criterio tuvo que ser justificado por la Suprema Corte Justicia de la Nación con otra lógica. Ese criterio fue el antecedente de la jurisprudencia identificada con el número 2a./J. 124/2006, en la cual se concluyó que en materia expropiatoria la garantía de audiencia siempre sin excepciones debe ser previa, sin que ello se contraponga al artículo 27 de la Constitución Federal, pues si bien es cierto que este precepto establece las garantías sociales también lo es que la expropiación no es una garantía social en el sentido estricto y constitucional del concepto, sino que es una potestad administrativa que crea, modifica y/o extingue relaciones jurídicas concretas, y que obedece a causas establecidas legalmente y a valoraciones discrecionales de las autoridades administrativas.

Ahora bien, la garantía de audiencia se cumple, tratándose de actos privativos provenientes de autoridad administrativa, cuando se sigue un procedimiento semejante a un juicio, donde se escucha al gobernado en forma previa al acto de afectación, y que se cumple a través de las formalidades esenciales del procedimiento.

La garantía de audiencia establecida por el artículo 14 constitucional consiste en otorgar al gobernado la oportunidad de defensa previamente al acto privativo de la vida, libertad, propiedad, posesiones o derechos, y su debido respeto impone a las autoridades, entre otras obligaciones, la de que en el juicio que se siga se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento. Estas son las que resultan necesarias para garantizar la defensa adecuada antes del acto de privación y que, de manera genérica, se traducen en los siguientes requisitos: La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias; la oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa; la oportunidad de alegar y el dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas.

Sin embargo, en septiembre de 2006 la Suprema Corte de Justicia de la Nación volvió a cambiar de criterio, para el efecto de sostener que en ciertos casos de apremio o de urgencia la garantía de audiencia previa sí tiene excepciones, dejando por ese motivo de ser absoluta y plena. Lo anterior quedó asentado en la tesis número 2a. LXI/2007, en la que se determina que tales excepciones se infieren del hecho de que, en términos de la Ley de Expropiación, la defensa del gobernado puede otorgarse después de la ejecución de ese acto privativo aunque sea impugnado, siempre y cuando la declaratoria se realice invocando como causas de utilidad pública: a) satisfacer necesidades colectivas en caso de guerra o trastornos interiores; b) abastecer a

las ciudades o centros de población de víveres u otros artículos de consumo necesario; c) combatir o impedir la propagación de epidemias, epizootias, incendios, plagas, inundaciones u otras calamidades públicas; d) constituir medios para la defensa nacional o para el mantenimiento de la paz pública; y, e) evitar la destrucción de los elementos naturales y los daños que la propiedad pueda sufrir en perjuicio de la colectividad. En estos supuestos, la Corte determino que la ocupación del bien o derecho expropiado puede realizarse inmediatamente después de la declaratoria correspondiente, sin oír previamente al afectado.

Ahora bien, con este último criterio, existirán dos procedimientos expropiatorios. Por un lado, en las expropiaciones fundadas en la mayoría de las causales de utilidad pública, el procedimiento contempla, atendiendo a los criterios de la Corte que ya conocemos, la garantía de audiencia previa a los particulares afectados, que será ejercida ante la autoridad administrativa que tramite el expediente respectivo. Por otro lado, se decidió que, de manera expresa, la ley contemple como casos de excepción del otorgamiento de dicha garantía, los señalados como urgentes o apremiantes en la tesis 2a. LXI/2007 y la relativa a la adquisición de terrenos para la creación de infraestructura.

El primer procedimiento referido, ahora se establece en dos etapas: la primera que se conforma con la integración del expediente técnico, la declaratoria o negación de utilidad pública emitida por el Ejecutivo del Estado, en su caso su publicación en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los periódicos de mayor circulación en la entidad, se notificará personalmente a los titulares de los bienes y derechos que resulten afectados, la audiencia previa y la resolución que confirme, modifique o revoque la declaratoria de utilidad pública.

La segunda etapa, parte desde el momento en el Ejecutivo del Estado decreta la expropiación y se publica éste en el Periódico Oficial del Estado, se notifica personalmente al solicitante y a los afectados y la ejecución del decreto.

El propósito de estas modificaciones a este procedimiento, es que antes de que decrete la expropiación el Ejecutivo del Estado y después de la notificación de la declaratoria de utilidad pública a los afectados, estos dispongan de un plazo de quince días hábiles para manifestar ante el Ejecutivo Estatal lo que a su derecho convenga y presentar las pruebas que estimen pertinentes; con esto se incorpora la garantía de audiencia previa al procedimiento expropiatorio, a fin de armonizarlo con la nueva jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que modificó, en enero de 2006, el criterio que había sostenido desde la Constitución de 1917, de que la citada garantía no regia en materia de expropiación.

El inicio de la segunda parte del procedimiento, consiste en la emisión del decreto de expropiación por parte del Ejecutivo Estatal, tiene lugar cuando la resolución confirma o modifica la declaratorio de utilidad pública. En este supuesto, el Ejecutivo del Estado tendrá treinta días hábiles posteriores a la fecha en que aquella se haya dictado, transcurridos los cuales sin que se haya expedido el decreto, la citada declaratorio quedará sin efecto.

La resolución dictada por la autoridad administrativa sólo podrá ser combatida mediante el juicio de amparo. En este caso el plazo de treinta días de que dispone el Ejecutivo Estatal para emitir el decreto de expropiación se interrumpirá, hasta en tanto aquél se resuelva. El decreto del Ejecutivo podrá impugnarse mediante el juicio de amparo, pero sólo será para combatir vicios del propio decreto y no de la expropiación en si, pues para este último objeto está el amparo en contra de la resolución que dicte la autoridad administrativa.

El segundo procedimiento, es un solo acto, se emite la declaratoria de utilidad pública, decreta la expropiación, ocupación temporal o limitación de dominio y ordena la ejecución inmediata de la medida de que se trate. Es decir, en el caso de este procedimiento de excepción, las tres primeras etapas que hemos delimitado para efectos de nuestro estudio, se encuentran concentradas en un solo acto, sin necesidad de otorgar al particular, de manera previa, la garantía de audiencia. De esta forma, tratándose de la expropiación fundada en las citadas causales de utilidad pública, el particular no podrá hacer manifestaciones ni ofrecer pruebas contra la declaratoria de utilidad, como, por ende, tampoco habrá lugar a las audiencias respectivas ni a la formulación de alegatos. Lo anterior no admite recurso en contra, únicamente juicio de amparo, pero durante su tramitación no se suspenden los actos de expropiación, ocupación o limitación de dominio.

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LEGISLATIVAS**

La causa de utilidad pública constituye uno de los requisitos que por disposición del artículo 27 constitucional se deberá observar en toda expropiación. No obstante la Carta Magna no define que es utilidad pública, sino que facultad al Congreso de la Unión y a las legislaturas de los estados, en sus respectivos ámbitos de competencias, a determinar los casos genéricos en que ésta exista, a fin de que de acuerdo con ellos la autoridad administrativa haga la declaración correspondiente.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cuanto al concepto de utilidad, ha sustentado diversos criterios, en los que inicialmente señalo que las causas que la originan no podrían sustentarse en dar a otro particular la propiedad del bien expropiado, sino que debía ser el Estado, en cualquiera de sus tres niveles, quien se sustituyera como propietario del bien a fin de conseguir un beneficio colectivo a través de la prestación de un servicio o realización de una obra públicas. Posteriormente amplió el concepto al comprender los casos en que los particulares, mediante la autorización del Estado, fuesen los encargados de alcanzar los objetivos en beneficio de la colectividad.

Así la Corte reitera el criterio de que el concepto de utilidad pública es más amplio, al comprender no sólo los casos en que el Estado (federación, entidades federativas, distrito federal o municipios) se sustituye en el goce del bien expropiado a fin de beneficiar a la colectividad, sino además aquellos en que autoriza a un particular para lograr ese fin.

De ahí que la noción de utilidad pública ya no sólo se limita a que el Estado deba construir una obra pública o prestar un servicio público, sino que también comprende aquellas necesidades económicas, sociales, sanitarias e inclusive estéticas, que pueden requerirse en determinada población, tales como empresas para beneficio colectivo, hospitales, escuelas, unidades habitacionales, parques, zonas ecológicas, entre otros, dado que el derecho a la propiedad privada está delimitado en la Constitución Federal en razón de su función social. Por ello, atendiendo a esa característica y a las necesidades socioeconómicas que se presentan, es evidente que no siempre el Estado por sí mismo podrá satisfacerlas, sino que deberá recurrir a otros medios, como autorizar a un particular para que preste un servicio o realice una obra en beneficio inmediato de un sector social y mediato de toda la sociedad.

En consecuencia, de acuerdo con la Suprema Corte de Justicia de la Nación el concepto de utilidad pública no debe ser restringido, sino amplio, a fin de que el Estado pueda satisfacer las necesidades sociales y económicas y, por ello, se reitera que, genéricamente, comprende tres causas: a) La pública propiamente dicha, o sea cuando el bien expropiado se destina directamente a un servicio u obra públicas; b) La social, que satisface de una manera inmediata y directa a una clase social determinada, y mediatamente a toda la colectividad; y c) La nacional, que satisface la necesidad que tiene un país de adoptar medidas para hacer frente a situaciones que le afecten como entidad política o internacional.

La decisión de 2006 de la Corte, se suma a una interpretación garantista de la Constitución cada vez más dominante en que se valora, sobre casi cualquier otro elemento, la protección de las garantías individuales frente al poder público. El que la expropiación requiera previa audiencia, más allá de los argumentos jurídicos expuestos, suena razonable para evitar la arbitrariedad de la que tantos individuos sufrieron durante décadas.

Con base en estas determinaciones jurisprudenciales se justifican y sustentan las nuevas causales de utilidad pública que ahora se prevén en este Ordenamiento.

La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha sostenido, en diversas ejecutorias, que las autoridades, para llevar a cabo una expropiación, no sólo deben invocar alguna causa de utilidad pública, sino también deben acreditar la causa en cada caso concreto; por consiguiente, la declaratoria de utilidad pública no se limita a la simple aseveración autoritaria, sino que además, debe justificar que tal causa opera adecuadamente en la situación específica; de lo cual se deduce, que el particular afectado, eventualmente, se estará a demostrar que el acto de imperio no se ha ajustado a las prevenciones legales y constitucionales, y ante ello, es dable concluir que la garantía de defensa, frente a actos expropiatorios, debe ser previa a la definición del acto privativo, para que sea efectiva y exista una justa correspondencia entre la intensidad de la expropiación y la intensidad de la oportunidad defensiva.

Se opta por no acudir a la instancia contenciosa administrativa, por la celeridad que caracteriza a este tipo de juicios y pueden tardar años en resolverse, por lo que, se determina abrir la vía del amparo indirecto de

manera inmediata, que es precisamente el sistema que operaba antes de la creación del juicio contencioso administrativo.

En materia de indemnización, se decide que la base para determinar el pago de la indemnización en la expropiación será el valor comercial, aspecto que se deriva de la obligación prevista en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), por lo que, esta situación es en beneficio de los afectados por una expropiación, puesto que el valor catastral que era el punto para fijar el pago generalmente es menor al que se aplicará ahora.

Por otro lado, también en el rubro de la indemnización se fija que su pago será en moneda nacional y dentro de los cuarenta y cinco días hábiles siguientes a la publicación del decreto de expropiación, circunstancia que viene a darle certidumbre al afectado de una expropiación en cuanto a su pago.

También en lo respecta a la indemnización, se establece que en materia de ocupación temporal, se incluirán los daños y perjuicios si los hubiere por la ejecución de dichas medidas.

Es posible que en el caso de la ocupación temporal pudieran generarse daños y perjuicios por la realización de este acto, por lo que, es conveniente y oportuno que esta situación se establezca como parte de la indemnización, puesto que con ello resarce los agravios causados por esta medida.

Una innovación interesante consiste en la regulación de un nuevo supuesto cuando exista un cuestionamiento de la titularidad del bien o del derecho expropiado, pues en estos casos la indemnización será depositada y puesta a disposición de la autoridad que conozca del recurso respectivo, para que ésta en su momento las asigne a sus legítimos propietarios, en el monto correspondiente.

El objeto de una Ley determina los ámbitos territorial, material, espacial y personal de la validez jurídica de la misma; en ese sentido, se concretiza el ámbito material y territorial de este ordenamiento, al fijar que las causas de utilidad pública y la regulación de los procedimientos, modalidades y ejecución de la expropiación son parte de su finalidad, así como al referir que la aplicación de este cuerpo normativa va ser el Estado de San Luis Potosí.

Con esta adecuación, se precisa en esta Ley su alcance normativo de una manera concreta y precisa, pues con ello se facilita visualizar su aplicación y observancia.

Se precisan los sujetos pasivos de la expropiación, ya que ahora solamente se establece el término titulares, aspecto que determina a las personas que tienen un título o documento que acredita la propiedad del bien o derecho objeto de la expropiación. Asimismo, se concretiza el objeto de la misma, puesto que además de los bienes se incluye a los derechos.

En relación a la solicitud, se establece que se podrá anexar a la misma cualquier prueba o elemento de convicción para justificar la causa de utilidad pública y la pretendida afectación. Asimismo, se establece un plazo de cinco días hábiles para que el promovente subsane las omisiones o haga las aclaraciones en caso de que la promoción se obscura o imprecisa, o no se anexe alguno de los documentos que fija este precepto.

Esta normativa, viene a abrir la posibilidad para que quien promueva una solicitud de expropiación pueda adjuntar a la misma cualquier componente probatorio que ayude a fortalecer la causal de utilidad pública, aspecto que viene a ampliar el abanico de posibilidades para el solicitante y a la vez le proporciona a la autoridad mayores elementos para resolver este tipo planteamientos.

En relación al plazo de cinco días para que el promovente pueda subsanar las omisiones o realice las precisiones respectivas cuando la solicitud es oscura o imprecisa, viene a acrecentar las oportunidades procesales para que el promovente realice la tramitación de la solicitud de expropiación con los elementos indispensables y adecuados.

También en la solicitud, se fija que a la descripción del bien o bienes objeto de la afectación, se puede incorporar cualquier otro elemento que permita su identificación; aspecto que permite proporcionar mayor información a la autoridad y, por consecuencia, ésta pueda tomar una determinación con mejor sustento.

Se fijan los motivos para desechar una solicitud de expropiación, como son la inexistencia de la causa de utilidad pública y no haberse subsanado las omisiones o imprecisiones de la solicitud en el plazo establecido en la ley; dichos presupuestos referidos le dan certidumbre y seguridad jurídica tanto a quien promueve dicha solicitud como a la autoridad que decide su procedencia, puesto que de una manera reglada se determinan las situaciones en que puede desestimarse una petición de esta naturaleza.

## LEY DE EXPROPIACION, OCUPACION TEMPORAL Y LIMITACION DEL DOMINIO POR CAUSA DE UTILIDAD PUBLICA PARA EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI

### CAPITULO I

#### De las Disposiciones Generales

ARTICULO 1º. Esta Ley es de orden público e interés social; y tiene por objeto establecer en el Estado de San Luis Potosí las causas de utilidad pública, los procedimientos, modalidades y ejecución de la expropiación, ocupación temporal y la limitación del dominio de la propiedad particular, y la indemnización respectiva.

ARTICULO 2º. Es atribución exclusiva del Ejecutivo del Estado la de emitir la declaratoria de expropiación, ocupación temporal o limitación del dominio por causa de utilidad pública, a solicitud propia o de los titulares de sus dependencias y entidades; y de los ayuntamientos y sus entidades, a través de sus respectivos presidentes municipales.

ARTICULO 3º. La expropiación por causa de utilidad pública que autoriza el artículo 27 de la Constitución Federal, se llevará a cabo con sujeción a las disposiciones contenidas en la presente Ley.

ARTICULO 4º. Para efectos de esta Ley se entiende por:

I. Expropiación: Al acto administrativo de privar a una persona de la titularidad de determinado bien o derecho que hace el Estado por causa de utilidad pública, mediante el pago de la indemnización correspondiente;

II. Ocupación temporal: A la privación temporal de los derechos de uso y disfrute de un bien o derecho, mediante el pago de la indemnización correspondiente, por causa de utilidad pública, y

III. Limitación del dominio: A la obligación del titular del bien o derecho, para preservarlo o no enajenarlo, impuesta por el titular del Poder Ejecutivo del Estado por causa de utilidad pública.

ARTICULO 5º. Se procederá acordar la ocupación temporal del bien o derecho, cuando el Estado no tenga interés de expropiarlo, pero sí de disponer de él hasta por el tiempo que lo exija la utilidad pública, el que en su caso, será fijado por el Ejecutivo del Estado al emitirse la declaratoria de afectación.

Dicha ocupación solamente será dispuesta en los casos en que se tenga como propósito utilizar el bien o derecho para un fin que sea de comprobada y evidente utilidad pública, en beneficio de la comunidad o de una parte de ella, o de la función o fines del propio Estado o de los municipios.

No se entenderá procedente la ocupación temporal, cuando el promovente de la misma, cuente con bienes o derechos similares más estratégicos para destinarlos al fin de que se trate.

ARTICULO 6º. Se consideran causas de utilidad pública las siguientes:

I. El establecimiento, conservación y explotación de un fondo legal y de un servicio público, así como las obras, bienes o empresas del Estado, de los municipios o de los pueblos en general, que tengan por objeto inmediato o directo la prestación de un servicio público o el uso común, en beneficio colectivo;

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LEGISLATIVAS**

II. La construcción de vialidades, avenidas, calzadas, puentes, apertura, ampliación o alineamiento de calles, caminos, carreteras, túneles, y demás vías y medios de comunicación;

III. La construcción de hospitales, escuelas, parques, jardines, campos deportivos o de aterrizaje, así como el embellecimiento, ampliación y saneamiento de las poblaciones, y la construcción de oficinas para los gobiernos estatal y municipales, o de sus entidades;

IV. La protección y conservación de los edificios, monumentos arqueológicos o históricos y lugares de belleza panorámica, de los objetos de arte, los documentos y las cosas provenientes del acontecer histórico y cultural del municipio, del Estado y de la Nación;

V. La defensa, conservación, aprovechamiento y racional explotación de los recursos naturales;

VI. La creación, mejoramiento y conservación de centros de población, y de sus fuentes propias de vida;

VII. El establecimiento, fomento o conservación de una empresa para beneficio de la colectividad en general;

VIII. La construcción de obras de infraestructura pública y la prestación de servicios públicos, que requieran de bienes inmuebles y sus mejoras derivadas de concesión, de contrato o de cualquier acto jurídico celebrado en términos de las disposiciones legales aplicables;

IX. La satisfacción de necesidades colectivas en caso de guerra o trastornos interiores; el abastecimiento de las ciudades o centros de población de víveres o de otros artículos de consumo necesario; y los procedimientos empleados para combatir o impedir la propagación de epidemias, epizootias, incendios, plagas, inundaciones u otras calamidades públicas;

X. Los medios empleados para la defensa nacional o para el mantenimiento de la paz y seguridad pública, y la preservación del orden social; y

XI. Los demás que establezca el Código Civil del Estado, y leyes especiales.

ARTICULO 7º. En los casos comprendidos en la enumeración del artículo 6º, previa declaratoria de causa de utilidad pública del Gobernador del Estado, se procederá en los términos del artículo 11 de esta Ley y, en su caso, se decretará la expropiación, la ocupación temporal, total o parcial, o la mera limitación del dominio, para los fines que dicte el interés público en beneficio de la colectividad.

## **CAPITULO II**

### **De la Solicitud, Procedimiento General y Decreto Expropiatorio**

ARTICULO 8º. El solicitante a que se refiere el artículo 2º de esta ley, presentará la promoción por escrito ante el Gobernador del Estado, anexando copias fotostáticas para cada uno de los particulares afectados, quien la turnará al Secretario General de Gobierno para su tramitación. Dicha solicitud contendrá:

I. Los motivos, fundamentos y causas en que apoye la solicitud de expropiación, de ocupación temporal o de limitación de dominio;

II. La descripción clara y precisa del bien o derecho objeto de afectación, datos de inscripción, foja y tomo del Registro Publico de la Propiedad y cualquier otro elemento que permita su identificación.

Para el caso de los bienes inmuebles, se deberá adjuntar igualmente, un plano topográfico con cuadro de construcción de la superficie a expropiar, así como con sus medidas, colindancias y superficies. Si se tratará de la afectación parcial, el peticionario tendrá que señalar si es posible o no la división del mismo. Si resultare indivisible el bien, deberá afectarse la totalidad del inmueble;

III. El destino que dará al bien o derecho que se pretenda afectar;



IV. El nombre y domicilio de los titulares de los bienes y derechos a afectar;

V. El monto de la indemnización que deba pagarse por el bien o derecho a expropiar o a ocupar temporalmente, acompañando además, comprobante que acredite haber depositado ante la Secretaría de Finanzas, el importe estimado de la indemnización o fianza que lo garantice;

VI. El expediente técnico que se forme con motivo de los proyectos de obras o inversiones que vayan a realizarse;

VII. El acta de cabildo, en caso de que el solicitante sea un Ayuntamiento, de acuerdo con lo previsto por la fracción I del apartado c) del artículo 31 de la Ley Orgánica del Municipio del Estado, y

VIII. En su caso, el señalamiento del bien o derecho del que se pretenda la limitación del dominio.

Cuando no se satisfaga alguno de los requisitos de la promoción, fuera ésta obscura o imprecisa, o no se anexen los documentos a que se refieren las fracciones anteriores, el Secretario General de Gobierno deberá requerir al promovente para que en el plazo de cinco días hábiles subsane las omisiones y formule las aclaraciones correspondientes; apercibiéndolo que de no hacerlo se desechará la petición.

ARTICULO 9º. Se podrá desechar la promoción indicada:

I. Si hubiera motivo manifiesto e indudable de improcedencia por inexistencia de causa de utilidad pública, y

II. Si requerido el promovente para que subsane las omisiones o imprecisiones de la solicitud, no lo hace dentro del plazo que se le fije.

Contra el auto que deseche la solicitud de expropiación, no procede recurso alguno.

ARTICULO 10. Satisfechos los requisitos de la promoción, el Secretario General de Gobierno recabará dentro del término de treinta días naturales contados a partir de la fecha en que se presente la solicitud, los demás informes o elementos necesarios para que se esté en aptitud de decidir sobre la existencia de utilidad pública. Al tener suficientes elementos de juicio para decidir la existencia o no de la causa de utilidad pública, emitirá su dictamen y elaborará el proyecto de resolución, misma que elevará a la consideración del Ejecutivo del Estado para que resuelva, declarando o negando la causa de utilidad pública.

Cualquiera que fuere la determinación, dentro de los cinco días siguientes a la emisión de la resolución, se notificará personalmente al promovente.

ARTICULO 11. Si se resuelve declarar la causa de utilidad pública, el Ejecutivo del Estado, se ajustará al siguiente procedimiento:

I. La declaratoria de utilidad pública se publicará en el Periódico Oficial del Estado y, cuando menos en uno de los diarios de mayor circulación en la Entidad, y se notificará personalmente a los titulares de los bienes y derechos que resultarían afectados.

En caso de ignorarse quiénes son los titulares o bien su domicilio o localización, surtirá efectos de notificación personal una segunda publicación de la declaratoria en el Periódico Oficial del Estado, en uno de los diarios de mayor circulación y en los tableros de avisos de la presidencia municipal de la localidad que se trate, mismas que deberán realizarse dentro de los cinco días hábiles siguientes a la primera publicación;

II. Los interesados tendrán un plazo de quince días hábiles a partir de la notificación o de la segunda publicación en el Periódico Oficial del Estado, para manifestar por escrito ante la Secretaría General de Gobierno, lo que a su derecho convenga y presentar las pruebas que estimen pertinentes;

III. Ofrecidas las pruebas, se acordará sobre su admisibilidad, sólo podrá rechazar las pruebas propuestas por los interesados cuando no fuesen ofrecidas conforme a derecho, no tengan relación con el fondo del asunto,

**H. CONGRESO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LEGISLATIVAS**

sean improcedentes e innecesarias o contrarias a la moral y al derecho. Tal resolución deberá estar debidamente fundada y motivada;

IV. El desahogo de las pruebas ofrecidas y admitidas se realizará dentro de un plazo de diez días hábiles, contado a partir de su admisión. Si se ofreciesen pruebas que ameriten ulterior desahogo, se concederá al interesado un plazo no mayor igual al concedido;

V. Se notificará a los interesados, con una anticipación de tres días hábiles, el inicio de las actuaciones necesarias para el desahogo de las pruebas que hayan sido admitidas;

VI. No habiendo más elemento probatorio que desahogar, y antes de dictar resolución, se pondrán las actuaciones a disposición de los interesados, para que en su caso, en un plazo de cinco días hábiles formulen alegatos por escrito.

Si antes del vencimiento del plazo los interesados manifestaron su decisión de no presentar alegatos, se tendrá por concluido el trámite;

VII. Presentados los alegatos o transcurrido el plazo para ello sin que se presentaren, el Ejecutivo del Estado contará con diez días hábiles para confirmar, modificar o revocar la declaratoria de utilidad pública;

VIII. La resolución a que se refiere la fracción anterior, no admitirá recurso administrativo alguno y solamente podrá ser impugnado a través del juicio de amparo, y

IX. El Ejecutivo Estatal deberá emitir el decreto a que se refiere el artículo 12 de esta Ley, dentro de los treinta días hábiles siguientes a que se haya dictado la resolución señalada en la fracción VIII de este precepto. Trascurrido el plazo sin que se haya emitido el decreto respectivo, la declaratoria de utilidad pública quedará sin efectos. En caso de que se interponga el juicio de amparo, se interrumpirá el plazo a que se refiere esta fracción, hasta en tanto se dicte resolución en el mismo.

ARTICULO 12. El decreto de expropiación, de ocupación temporal o de limitación del dominio, contendrá:

I. Si se trata de expropiación;

- a) La fundamentación y motivación de la existencia de la causa de utilidad pública.
- b) Una descripción del o de los bienes o derechos, con sus superficies, colindancias y demás datos para su plena ubicación e identificación.
- c) El destino que se les dará.
- d) El nombre de los titulares de los bienes y derechos a afectar.
- e) El monto de la indemnización que deba pagarse por bien o derecho expropiado.
- f) El señalamiento de la autoridad o entidad de derecho público a favor de quien se expropia;

II. Si se trata de ocupación temporal, además de señalarse en lo conducente los datos previstos en los incisos de la fracción I que antecede, deberá especificarse el tiempo probable que dure la ocupación temporal; y

III. Si se trata de limitación del dominio, se hará el señalamiento de las causas de utilidad pública, motivos y fundamentos en que se apoye señalando, en su caso, las abstenciones u obligaciones de no hacer que pasen sobre el dueño o de quien le suceda o detente los derechos de uso y disfrute de los bienes o derechos de que trate y en su caso, la temporalidad que dure la limitación probable.

ARTICULO 13. La declaratoria a que se refiere el artículo anterior, se hará mediante decreto que se publicará en el Periódico Oficial del Estado y será notificada personalmente al solicitante, así como al particular afectado con la expropiación o afectación. En caso de ignorarse el domicilio del último, surtirá efecto de notificación personal una segunda publicación del decreto en el Periódico Oficial del Estado, en uno de los

diarios de mayor circulación local y en los tableros de avisos de la presidencia municipal del lugar de la ubicación de los bienes o derechos.

ARTICULO 14. Contra la declaratoria de expropiación, ocupación temporal o limitación de dominio de un bien o derecho de propiedad particular no procederá recurso alguno y sólo podrá ser impugnado a través del juicio de amparo.

### **CAPITULO III**

#### **De la Indemnización**

ARTICULO 15. La indemnización correrá a cargo de la dependencia o entidad estatal o municipal que promueva la expropiación u ocupación temporal de los derechos de dominio.

ARTICULO 16. El precio que se fije como indemnización al bien o derecho afectado, se fijará de acuerdo a las siguientes bases:

I. En relación con los inmuebles: Será el equivalente al valor comercial que se fije por peritos valuadores dados de alta en el Registro estatal de Peritos o corredores públicos, sin que pueda ser inferior al valor fiscal que figure en las oficinas catastrales o recaudadoras; ya sea que éste valor hubiera sido manifestado por el titular del bien o derecho, o aceptado tácitamente, por haber pagado sus contribuciones con esa base;

II. En lo concerniente a los muebles: El monto de la indemnización será el valor que arroje el peritaje formulado;

III. En lo relativo a la ocupación temporal: Se pagará una indemnización de acuerdo al porcentaje que del valor se determine conforme al estudio pericial o avalúo que se practique, así como los daños y perjuicios, si los hubiere, que pudieran ocasionarse por la ejecución de dichas medidas, y

IV. En lo correspondiente a la limitación del dominio: Únicamente procederá la indemnización cuando se causen daños y perjuicios, de acuerdo al valor que determinen los peritos y la resolución judicial.

ARTICULO 17. El exceso de valor o el demérito que haya sufrido la propiedad particular por las mejoras o deterioros ocurridos con posterioridad a la fecha de la asignación del valor otorgado, quedará sujeto a dictamen pericial o en su caso, a resolución que se dicte en la controversia judicial a que se refiere el artículo 20 de esta ley.

ARTICULO 18. Tratándose de expropiación y de ocupación temporal, el importe de la indemnización deberá pagarse en moneda nacional a más tardar dentro de los cuarenta y cinco días hábiles siguientes a la publicación del decreto de expropiación, sin perjuicio de que se convenga su pago en especie.

Salvo en los casos a que se refiere el artículo 34 de esta Ley, la autoridad podrá proceder a la ocupación del bien o a la disposición del derecho objeto de la expropiación una vez cubierto el monto de la indemnización fijado en el avalúo.

En caso de que el afectado controvierta el monto de la indemnización se estará a lo dispuesto en el capítulo IV del presente ordenamiento. Esta circunstancia no será impedimento para que la autoridad proceda a la ocupación del bien o a la disposición del derecho expropiado.

ARTICULO 19. De cuestionarse la titularidad del bien o derecho expropiado, la indemnización correspondiente será depositada y puesta a disposición de la autoridad que conozca del recurso respectivo, para que la asigne a quienes resulten titulares legítimos del bien o derecho, en los montos que corresponda.

Las mismas disposiciones se aplicarán en lo conducente, a los bienes o derechos de ocupación temporal.

### **CAPITULO IV**

### **De la Controversia Judicial respecto al Monto de las Indemnizaciones**

ARTICULO 20. Cuando sólo se controvierta el monto de la indemnización o en su caso los daños y perjuicios, el afectado podrá promover dentro de los treinta días hábiles siguientes al de la notificación personal o de la segunda publicación en el Periódico Oficial del Estado del decreto declaratorio, la controversia judicial respectiva, la que deberá tramitarse y resolverse dentro de los treinta días hábiles siguientes, de conformidad al procedimiento especial que determine la presente Ley.

ARTICULO 21. El afectado comparecerá ante el juez de primera instancia del lugar de la ubicación de los bienes o derechos a promover la controversia judicial, observando en lo relativo los requisitos que para la formulación de la demanda establezca el Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Una vez formado el sumario respectivo, se notificará sobre su admisión a los interesados, así como al Ejecutivo Estatal, quien hará la consignación de la indemnización y enviará un duplicado del expediente respectivo al juez que corresponda en el término de tres días hábiles siguientes a su notificación. Dentro del mismo término, los interesados comparecerán a contestar la controversia, manifestando lo que a sus intereses convenga.

ARTICULO 22. Vencido el término de la contestación, dentro de los tres días siguientes podrán las partes pedir que se someta a prueba pericial la controversia y, en este caso, en la misma promoción proporcionarán el nombre del perito, a no ser que se pusieran de acuerdo en el nombramiento de uno solo. Si fuese el caso, el tercero en discordia será nombrado por el juez.

ARTICULO 23. Hecha la designación de los peritos de las partes, el juez señalará lugar, día y hora para que la diligencia se practique, quedando a su criterio si debe presidirla o estima pertinente asistir a ella. En cualquier otro caso fijará a los peritos un término prudente para que presenten su dictamen. Las partes podrán formular a los peritos los cuestionamientos que consideren convenientes.

ARTICULO 24. Con relación a la prueba pericial serán aplicables en lo conducente, las disposiciones relativas del Código de Procedimientos Civiles para el Estado.

ARTICULO 25. Contra la resolución judicial que fije el monto de la indemnización no procederá recurso ordinario alguno, y se procederá al otorgamiento de la escritura respectiva que será firmada por el interesado o en su rebeldía por el juez.

## **CAPITULO V**

### **De las Disposiciones Complementarias**

ARTICULO 26. Para su obligatoriedad, agotado el procedimiento a que se refiere esta Ley, los decretos declaratorios de expropiación, ocupación temporal o de limitación del dominio, una vez que queden firmes deberán, aparte de ser publicados en la forma y términos previstos en esta Ley, inscribirse en el Registro Público de la Propiedad, relacionando tal inscripción con aquélla en que se hubiere inscrito la propiedad a favor del afectado, haciéndose la anotación marginal en esta última.

La escritura que otorgue el particular afectado deberá de inscribirse en el Registro Público de la Propiedad, en los asientos respectivos.

ARTICULO 27. La Secretaría, en caso de que el particular afectado no realice voluntariamente el otorgamiento de la escritura respectiva, remitirá al juez en materia civil que corresponda, el expediente que contenga la declaratoria de expropiación, a fin de que bajo las reglas del procedimiento de ejecución, le requiera por el otorgamiento de la misma y para el caso de que no lo hiciere, lo hará el juez en su rebeldía.

ARTICULO 28. El pago indemnizatorio que proceda respecto a los bienes o derechos inscritos como patrimonio de la familia, expropiados o afectados en términos de lo previsto en esta ley, se cubrirá a favor de su titular y beneficiarios en la forma establecida en el Código Civil para el Estado.

ARTICULO 29. Si el derecho o bien expropiado reporta hipoteca o estuviere sujeta a algún gravamen, embargo, secuestro o arrendamiento, quedará libre, total o parcialmente de cualquier responsabilidad y al efecto, se ordenará a la oficina del Registro Público de la Propiedad que corresponda, se hagan las cancelaciones, tildaciones o anotaciones correspondientes, observando al efecto las siguientes prevenciones:

I. Si la expropiación del bien o derecho es total se extinguirán de manera absoluta, las hipotecas, embargos y arrendamientos que sobre ella pesaren, y

II. Si el bien o derecho no se expropia totalmente, los gravámenes se extinguirán proporcionalmente a la parte afectada por la declaratoria, subsistiendo en la parte no afectada.

En cualquiera de los casos a que se refieren las fracciones que anteceden y a petición de persona legítimamente interesada, la entidad responsable del pago retendrá y conservará en depósito el importe de la indemnización, hasta que por convenio privado o por sentencia judicial definitiva se determine quién deba de recibir aquélla y en que proporción. En ningún caso habrá acción posterior en contra del expropiante, pues ésta queda limitada a la indemnización que corresponda a los afectados en los términos que establece la presente ley.

ARTICULO 30. Si los bienes o derechos que han originado una declaratoria de expropiación o de ocupación temporal no fueran destinados al fin que dio origen a la declaratoria respectiva dentro del término de dos años siguientes a la misma y de un año, tratándose de limitación del dominio, el propietario afectado podrá demandar judicialmente en la vía ordinaria civil a la entidad que haya hecho la solicitud de afectación, por la reversión total o parcial del bien o derecho de que se trate, a la insubsistencia de la ocupación temporal o limitación del dominio.

Si el propietario afectado intenta la acción de reversión en los términos del párrafo anterior, estará obligado a reintegrar a la dependencia o entidad promovente la cantidad que haya recibido por concepto de indemnización, quien a su vez, estará obligada a resarcir los daños que le hubiere causado al particular en los términos previstos en esta ley.

ARTICULO 31. En los casos de ocupación temporal y de limitación del dominio, el Ejecutivo del Estado una vez que haya desaparecido la causa que la motivó, ordenará la desocupación del bien o derecho en un plazo no mayor de quince días hábiles.

ARTICULO 32. Para efectos de la ocupación o posesión material y jurídica del bien o derecho, de cuya expropiación, ocupación temporal o limitación del dominio se trate, se levantará acta circunstanciada en la que se establezca con toda precisión la fecha de ocupación o posesión del bien o derecho afectado, haciéndose constar además, lo relativo a la indemnización.

ARTICULO 33. Una vez decretada la expropiación, ocupación temporal o limitación de dominio la autoridad administrativa que corresponda procederá a la ocupación inmediata del bien o derecho de cuya expropiación o ocupación temporal se trate, o impondrá la ejecución inmediata de las disposiciones de limitación de dominio que procedan.

La interposición de cualquier medio de defensa, no suspenderá la ocupación o ejecución inmediata señala en el párrafo anterior.

El decreto en el que se ordene la expropiación, la ocupación temporal o la limitación del dominio no admitirá recurso administrativo alguno y sólo podrá impugnarse a través del juicio de amparo.

En los casos de ocupación temporal y de limitación del dominio, el Ejecutivo del Estado una vez que haya desaparecido la causa que la motivó, ordenará la desocupación del bien en un plazo no mayor de quince días hábiles.

ARTICULO 34. En los casos a que se refieren las fracciones V, VIII, IX y X del artículo 6º de esta Ley, el Ejecutivo Estatal hará la declaratoria de utilidad pública, decretará la expropiación, ocupación temporal o limitación de dominio y ordenará la ejecución inmediata de la medida de que se trate. Tratándose de la

expropiación en estos supuestos, no será aplicable lo dispuesto en las fracciones II al IX del artículo 11 de esta Ley.

Esta resolución no admitirá recurso administrativo alguno y solamente podrá ser impugnada a través del juicio de amparo.

En los supuestos a que se refiere el primer párrafo de este artículo, durante la tramitación del juicio de amparo que en su caso se instaure, no podrá suspenderse la ejecución de la expropiación, la ocupación temporal o la limitación de dominio.

ARTICULO 35. Las autoridades municipales, la fuerza pública y las autoridades judiciales con jurisdicción en los lugares en que se encuentre los bienes o derechos afectados, estarán obligadas a auxiliar al Ejecutivo del Estado para el cumplimiento de las disposiciones que se contienen en la presente ley.

### TRANSITORIOS

**PRIMERO.** La presente ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

**SEGUNDO.** Con la entrada en vigor de la presente Ley, se abroga la Ley de Expropiación, Ocupación Temporal y Limitación del Dominio por Causa de Utilidad Pública para el Estado de San Luis Potosí, aprobada por el Congreso del Estado de San Luis Potosí mediante decreto legislativo 646, publicado en el Periódico Oficial del Estado el 21 de agosto de 1996.

**TERCERO.** Se derogan todas las disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

**CUARTO.** Los procedimientos y expedientes de expropiación que se encuentren en curso a la entrada en vigor del presente Decreto continuarán su trámite hasta su conclusión conforme a las disposiciones vigentes al momento de su inicio.

No obstante lo anterior, las dependencias y entidades que dentro de los procedimientos en curso no hayan otorgado la garantía de audiencia a los posibles afectados, deberán hacerlo en lo conducente en términos del presente Decreto.

**QUINTO.** El Ejecutivo del Estado tendrá ciento veinte días hábiles para emitir el Reglamento de esta Ley, a partir de su entrada en vigencia.

Lo tendrá entendido el Ejecutivo del Estado, lo hará publicar, circular y obedecer.

**D A D O** en el Salón de sesiones “Ponciano Arriaga Leija” del Honorable Congreso del Estado, el seis de septiembre de dos mil doce.

Diputado Presidente: Pedro Pablo Cepeda Sierra; Diputado Primer Secretario: José Guadalupe Rivera Rivera; Diputado Segundo Secretario: J. Jesús Soni Bulos (Rúbricas).

Por tanto mando se cumpla y ejecute el presente Decreto y que todas las autoridades lo hagan cumplir y guardar y al efecto se imprima, publique y circule a quienes corresponda.

**D A D O** en el Palacio de Gobierno, sede del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí, a los veinte días del mes de septiembre de dos mil doce.

El Gobernador Constitucional del Estado

**Dr. Fernando Toranzo Fernández**

El Secretario General de Gobierno

**Lic. Cándido Ochoa Rojas**